

Editorial Éditorial



Raw food diets for pets

Diètes d'aliments crus pour les animaux de compagnie

The controversy about the feeding of raw food diets (RFD) to pets rages on. These diets consist mainly of raw muscle and organ meats, bones, vegetables, and fruits. Several studies have highlighted the risks associated with feeding RFD to pets, and major professional veterinary associations and public health organizations have expressed their concerns with the practice of feeding RFD to cats and dogs. These professional organizations include the Canadian Veterinary Medical Association (CVMA) (1); and the American Veterinary Medical Association; public health organizations including the Public Health Agency of Canada (PHAC), and the United States Food and Drug Agency (FDA).

Despite these concerns, the practice of feeding RFD appears to be growing. What started out as largely home-based feeding has mushroomed into the commercial arena and sales of raw freeze-dried, raw air-dried, and raw frozen pet foods have been increasing dramatically in recent years. "Natural" pet food was reported to have captured 58% of the \$13 billion spent in 2015 in the "pet specialty" market in the United States, and there appears to be a similar trend in Canada. Many pet owners are willing to spend 2 to 8 times as much for raw minimally processed food compared with dry kibble.

The major risks associated with feeding raw pet foods are infectious diseases (notably bacterial and parasitic) and imbalance in nutrients. Hazards associated with bones have also been identified. The bacterial pathogens likely to be present in raw meats include *Salmonella*, *Clostridia*, *Listeria monocytogenes*, *Campylobacter* and *Escherichia coli*. Following ingestion by pets, the bacteria may or may not cause disease in the pets and may contaminate surgical and other wounds as well as the environment and humans with whom they come in contact. Young, very old, immunocompromised and pregnant animals or humans are at greatest risk of severe disease. Parasites that may be transmitted to humans and animals through raw meat include *Toxoplasma gondii* and *Echinococcus* tapeworms.

A recent web-based survey in Virginia (2) sought to identify the motivations of pet owners who feed RFD to their dogs and

La controverse à propos des diètes d'aliments crus pour animaux de compagnie fait toujours rage. Ces diètes se composent principalement de viande de muscle et d'organes crus, d'os, de légumes et de fruits. Plusieurs études ont souligné les risques associés aux diètes d'aliments crus pour les animaux et les grandes associations professionnelles vétérinaires et les organismes de santé publique ont exprimé des préoccupations à l'égard de la pratique de servir des aliments crus aux chats et aux chiens. Ces organisations professionnelles incluent l'Association canadienne des médecins vétérinaires (ACMV) (1) et l'American Veterinary Medical Association; des organismes de santé publique, dont l'Agence de la santé publique du Canada (ASPC) et le Secrétariat américain aux produits alimentaires et pharmaceutiques (FDA).

Malgré ces préoccupations, les diètes composées d'aliments crus semblent prendre de l'ampleur. Une tendance qui a commencé principalement par la préparation de nourriture à domicile s'est maintenant transformée en une entreprise commerciale et la vente d'aliments crus lyophilisés, d'aliments crus séchés à l'air et d'aliments crus congelés destinés aux animaux de compagnie a connu une croissance spectaculaire au cours des dernières années. On a signalé que les aliments dits «naturels» pour les animaux de compagnie représentaient 58 % des 13 milliards \$ dépensés en 2015 dans le marché «spécialisé» des animaux de compagnie aux États-Unis et il semble se dessiner une tendance semblable au Canada. Beaucoup de propriétaires d'animaux sont disposés à dépenser de 2 à 8 fois plus pour des aliments crus à transformation minimale comparativement à des croquettes sèches.

Les principaux risques associés à une alimentation crue pour les animaux de compagnie sont les maladies infectieuses (notamment les maladies bactériennes et parasitaires) et un déséquilibre nutritionnel. Des dangers associés aux os ont aussi été identifiés. Les pathogènes bactériens probablement présents dans les viandes crues incluent *Salmonella*, *Clostridia*, *Listeria monocytogenes*, *Campylobacter* et *Escherichia coli*. Après l'ingestion par les animaux de compagnie, les bactéries peuvent ou non causer la maladie chez les animaux et ils peuvent contaminer des plaies

Use of this article is limited to a single copy for personal study. Anyone interested in obtaining reprints should contact the CVMA office (hbroughton@cvma-acmv.org) for additional copies or permission to use this material elsewhere.

L'usage du présent article se limite à un seul exemplaire pour étude personnelle. Les personnes intéressées à se procurer des réimpressions devraient communiquer avec le bureau de l'ACMV (hbroughton@cvma-acmv.org) pour obtenir des exemplaires additionnels ou la permission d'utiliser cet article ailleurs.

cats and to investigate the relationship between veterinarians and owners who fed RFD to their dogs or cats. A total of 804 (37%) of 2171 individuals who completed the survey reported feeding raw animal products to their pets. The survey found that 77% of dog owners who fed RFD believed that it was healthier for their dogs and 72% felt that it was more natural; this contrasts with 15% of the cat owners who identified being healthier and 40% who identified being more natural as a motivation. Seventy-eight percent of cat owners who fed RFD did so because of a veterinary resource other than their own veterinarian; the corresponding figure for the dog owners was 22%. Seventy-two percent of cat owners indicated that they tried to refrain from consuming processed foods and wanted to do the same for their pets; 35% of dog owners felt this way.

Among all pet owners, whether they fed RFD or not, the Internet was the most common resource for first learning about RFD for their pets (2). On the Internet, pet owners will see statements such as “Raw diets featuring fresh, natural ingredients are unequivocally the best nutritional choice” (3). This site (3) states a number of advantages ranging from “a dramatic improvement in your dog’s physical health to a decrease in vet bills.” Another site states “Dogs are carnivores and we believe they deserve to thrive on real minimally processed food — the way nature intended... It’s what your dog would eat in the wild, only better” (4).

Veterinarians did not rank highly as a source of nutrition information: 8% of the 804 respondents who fed RFD sought nutrition advice from their veterinarian, and 7% of 1270 respondents who did not feed raw food sought nutrition advice from their veterinarians (2).

What is the role of veterinarians in this debate? Some veterinarians are fervent advocates of RFD; others are strongly opposed. The advice provided by the CVMA and PHAC in 2012 (1) continues to make a great deal of sense. Make sure you are well informed about the scientific evidence that is available and get involved in the discussion of pet nutrition and public health with your clients. Advise clients of the risk of infectious and nutrition-based diseases and of the circumstances when pets and humans are particularly vulnerable, as some clients are likely to feed RFD in spite of the evidence.

References

1. Raw food diets for pets — Canadian Veterinary Medical Association and Public Health Agency of Canada joint position statement. July 18, 2012. Available from: <https://www.canadianveterinarians.net/documents/raw-food-diets-for-pets> Last accessed April 12, 2017.
2. Morgan SK, Willis S, Shepherd ML. Survey of owner motivations and veterinary input of owners feeding diets containing raw animal products. *PeerJ* 2017 Mar 2;5:e3031. doi: 10.7717/peerj.3031. Available from: <https://peerj.com/articles/3031/> Last accessed April 12, 2017.
3. Why Your Dog Needs Raw Food. Darwin’s Natural Pet Products. Available from: https://www.darwinpet.com/why-your-dog-needs-raw-food/?gclid=CjwKEAiAxKrFBRDm25f60OegtwwSJABgEC-Z99eJwWJimXnFe3IVDTReKJJCj5VTA-baTSMpQTRLKhoCZgXw_wcB Last accessed April 12, 2017.
4. The Wild Diet. Stella and Chewy’s. Available from: https://www.stellaandchewys.com/products/dog-dinner/?utm_source=Google&utm_campaign=Brand%202017&utm_medium=Text%20Ad&utm_term=Attribute&gclid=CjwKEAiAxKrFBRDm25f60OegtwwSJABgEC-ZAXwl0eKnT7ss4jEG3mX4I2qHyhgW6dPk5VEC1V1hfBoC6Zzw_wcB Last accessed April 12, 2017. ■

Carlton Gyles

chirurgicales et d’autres blessures ainsi que l’environnement et les humains avec qui ils entrent en contact. Les jeunes, les personnes très âgées et immunodéprimées ainsi que les animaux en gestation et les femmes enceintes s’exposent au plus grand risque de maladie grave. Les parasites qui peuvent être transmis aux humains et aux animaux par la viande crue incluent les ténias *Toxoplasma gondii* et *Echinococcus*.

Un sondage récent réalisé sur Internet en Virginie (2) a cherché à identifier les motivations des propriétaires d’animaux qui donnent des aliments crus à leurs chiens et chats et à étudier le lien entre les vétérinaires et les propriétaires qui donnent des aliments crus à leurs chiens ou chats. Un total de 804 (37 %) des 2171 personnes qui ont répondu au sondage ont signalé avoir donné des aliments crus à leurs animaux. Le sondage a constaté que 77 % des propriétaires de chiens qui donnaient des aliments crus croyaient que cette diète était meilleure pour la santé de leur chien et 72 % estimaient que c’était plus naturel. Ces données contrastent avec 15 % des propriétaires de chats qui croyaient que cette alimentation était plus saine et 40 % qui disaient vouloir offrir une diète plus naturelle. Soixante-dix-huit pour cent des propriétaires de chats qui donnaient des aliments crus agissaient ainsi en raison d’une ressource vétérinaire autre que leur propre médecin vétérinaire et le chiffre correspondant pour les propriétaires de chiens était de 22 %. Soixante-douze pour cent des propriétaires de chats ont indiqué qu’ils tentaient de cesser de consommer des aliments transformés et qu’ils voulaient faire de même pour leurs animaux; 35 % des propriétaires de chiens éprouvaient le même sentiment.

Parmi tous les propriétaires d’animaux, qu’ils donnent ou non des aliments crus, l’Internet était la ressource la plus fréquente comme première source d’information sur les aliments crus pour leurs animaux (2). Sur Internet, les propriétaires d’animaux verront des énoncés comme : «Les aliments crus se composent d’ingrédients frais et naturels qui sont assurément le meilleur choix pour la nutrition» (3). Ce site (3) stipule plusieurs avantages allant d’une «amélioration spectaculaire de la santé physique de votre chien à une réduction des frais de vétérinaire». Un autre site déclare : «Les chiens sont des carnivores et nous croyons qu’ils méritent de s’épanouir en mangeant des aliments naturels ayant subi une transformation minimale... C’est ce que votre chien mangerait dans la nature, mais en mieux» (4).

Les médecins vétérinaires ne figuraient pas parmi les principales sources d’information sur la nutrition : 8 % des 804 répondants qui donnaient des aliments crus avaient sollicité des conseils sur la nutrition auprès de leur vétérinaire et 7 % des 1270 répondants qui ne donnaient pas des aliments crus avaient sollicité des conseils auprès de leur vétérinaire (2).

Quel est le rôle des médecins vétérinaires dans ce débat? Certains vétérinaires sont d’ardents défenseurs des aliments crus et d’autres s’y opposent vivement. Les conseils fournis par l’ACMV et l’ASPC en 2012 (1) continuent d’être judicieux. Assurez-vous de bien vous informer à propos des données scientifiques et de participer à la discussion sur la nutrition des animaux de compagnie et la santé publique avec vos clients. Informez vos clients à propos du risque de maladies infectieuses et des maladies causées par les aliments crus ainsi que sur les situations où des animaux de compagnie et des humains sont particulièrement

vulnérables, car certains clients donneront probablement des aliments crus à leurs animaux malgré les données probantes.

Renvois

1. *Raw food diets for pets* — ÉNONCÉ DE POSITION CONJOINT DE L'ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS VÉTÉRINAIRES ET DE L'AGENCE DE LA SANTÉ PUBLIQUE DU CANADA. Le 18 juillet 2012. Disponible au : <https://www.canadianveterinarians.net/documents/raw-food-diets-for-pets> Dernière consultation le 12 avril 2017.
2. MORGAN, S.K., S. WILLIS et M.L. SHEPHERD. «Survey of owner motivations and veterinary input of owners feeding diets containing raw animal products», *PeerJ*, le 2 mars 2017; 5:e3031; doi: 10.7717/peerj.3031. Disponible au : <https://peerj.com/articles/3031/> Dernière consultation le 12 avril 2017.

3. *Why Your Dog Needs Raw Food. Darwin's Natural Pet Products.* Disponible au : https://www.darwinpet.com/why-your-dog-needs-raw-food/?gclid=CjwKEAiAxKrFBRDm25f60OegtwwSJABgEC-Z99ejwWJimXnFe3IVDTReKJICj5VTA-baTSMPqTRLKhoCZgXw_wcB Dernière consultation le 12 avril 2017.
4. *The Wild Diet. STELLA AND CHEWY'S.* Disponible au : https://www.stellaandchewys.com/products/dog-dinner/?utm_source=Google&utm_campaign=Brand%202017&utm_medium=Text%20Ad&utm_term=Attribute&gclid=CjwKEAiAxKrFBRDm25f60OegtwwSJABgEC-ZAXwl0eKnT7ss4jEG3mX4I2qHyhgW6dPk5VEC1VlhBoC6Zzw_wcB Last accessed April 12, 2017. ■

Carlton Gyles

WE DON'T MEET STANDARDS. WE SET THEM.



When you're with Moneris®, your clinic is our priority. That's why our industry-leading payment solutions are backed by award-winning customer service that includes 24/7 over-the-phone assistance and a national field service team that can support veterinary clinics from coast to coast.

Switch your clinic to Moneris and get **preferred pricing** through the CVMA Member Services Program.

moneris.com/associations | 1-877-789-5335



BE PAYMENT READY

©MONERIS, MONERIS & Design and MONERIS BE PAYMENT READY & Design are registered trade-marks of Moneris Solutions Corporation. All other marks and registered trade-marks are the property of their respective owners.